

Akadémia umení v Banskej Bystrici
Akreditačná rada

Metodické usmernenie

pre členov Akreditačnej rady AU BB
pri vyhodnocovaní štandardov
a vypracovaní hodnotiacej správy

Vydáva:
Akreditačná rada
Akadémia umení v Banskej Bystrici

Zastúpená
prof. MgA. Ing. Michal MURIN, ArtD.
predseda Akreditačnej rady
Akadémia umení v Banskej Bystrici

Metodické usmernenie 2/2022

Nadobúda účinnosť
4. apríla 2022



Metodické usmernenie pre členov Akreditačnej rady AU pri vyhodnocovaní štandardov a vypracovaní hodnotiacej správy

Článok 1

Úvodné ustanovenia

1. Akreditačná rada Akadémie umení v Banskej Bystrici (ďalej len „AR AU“) vydáva *Metodické usmernenie pre členov Akreditačnej rady AU pri vyhodnocovaní štandardov a vypracovaní hodnotiacej správy*, ktorú odborné panely AR AU používajú na vyhodnocovanie štandardov v súlade s VSK AU BB.
2. Štandardami sa rozumejú [Štandardy pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania](#) (ďalej len „štandardy pre vnútorný systém“), [Štandardy pre študijný program](#) a [Štandardy pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov](#) vydané Slovenskou Akreditačnou agentúrou pre vysoké školy.
3. Postupy, kritériá a ukazovatele uvedené v tejto metodike sa aplikujú primerane v závislosti od druhu a povahy posudzovanej žiadosti.

Článok 2

Rámcová činnosť a postupy odborného panelu a vybraných členov AR AU

1. Odborný panel a členovia AR AU vyhodnocujú plnenie štandardov a uložených opravných opatrení metódou expertného posúdenia na základe najmä:
 - a) podkladov k žiadosti,
 - b) informácií získaných posudzovaním na mieste (v prípade objektívnych prekážok posudzovania na mieste môže využiť postupy posudzovania na diaľku),
 - c) dostupných údajov na web stránkach a v registroch,
 - d) konzultácií so zainteresovanými osobami,
 - e) rozhovormi so spravodajcom, ktorý bol pridelený k žiadosti.
2. Odborný panel v procese vyhodnocovania plnenia štandardov a uložených opravných opatrení skúma a vyhodnocuje dôkazy plnenia štandardov uvedených v seba hodnotiacej správe, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou žiadosti.
3. Odborný panel môže v priebehu svojej činnosti žiadať od fakulty alebo iných organizačných súčastí doplnujúce informácie, podklady, či dôkazy, alebo požiadať o nahliadnutie do dokumentácie iných informačných zdrojov a o sprístupnenie písomných častí overovania výstupov vzdelávania, záverečných prác študentov vysokej školy, požiadať o stretnutie so zainteresovanými osobami a pod.
4. Činnosť odborného panelu, jeho zasadnutia a pozvanie tretích osôb organizuje a riadi jeho predseda v spolupráci s tajomníkom Akreditačnej rady AU BB.

Článok 3

Posudzovanie podkladov žiadosti, dostupných údajov a informácií

1. Odborný panel začína činnosť preskúmaním žiadosti a podkladov žiadosti.
2. Dôkazy o súlade vnútorného systému (o nastavení pravidiel, o politikách, štruktúrach a procesoch) zisťuje odborný panel alebo členovia AR AU najmä v podkladoch k žiadosti a v platných vnútorných predpisoch AU BB alebo jej fakúlt.
3. Odborný panel alebo členovia AR AU skúmajú plnenia jednotlivých štandardov a zodpovedajúce dôkazy (konkrétne postupy vo vnútorných predpisoch, záznamy a zápisnice zo stretnutí, odkazy v informačných systémoch, zoznamy a zloženie kolektívnych orgánov, opisy študijných programov, fotodokumentácia a opis priestorového a materiálne technického vybavenia, spisy študentov, zamestnancov, práce študentov skúšok a ich zadania, písomných časti semestrálnych práca alebo) v podkladoch k žiadosti, najmä vo vnútornej hodnotiacej správe.
4. Konkrétne dôkazy fakulta poskytuje ako odkaz na verejne dostupné elektronické dokumenty, príp. ako fyzickú alebo elektronickú prílohu alebo sa dodatočné informácie alebo overenie overí počas posudzovania na mieste. Dožiadanie dôkazov na mieste a ich vyhodnotenie odborný panel zohľadní v zápise pri posudzovania na mieste.
5. Odborný panel môže overovať relevantné informácie v príslušných registroch, najmä v centrálnom registri študentov, registri zamestnancov vysokých škôl, centrálnom registri záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, centrálnom registri evidencie publikačnej činnosti, centrálnom registri evidencie umeleckej činnosti, registri študijných odborov a registri študijných programov, príp. iných informačných systémoch fakulty alebo organizačnej súčasti AU BB.
6. Odborný panel môže k podkladom konania vyžadovať od fakulty aj ďalšie dostupné údaje a informácie relevantné k predmetnému konaniu.
7. Dôkazy o súlade implementácie vnútorného systému so štandardmi preveruje odborný panel aj prostredníctvom návštevy na mieste rozhovorov so zainteresovanými osobami.
8. Členovia odborného panelu si o svojich zisteniach vedú priebežné záznamy, ktoré po ukončení expertného posudzovania a návštevy na mieste odborný panel premietne do jednotlivých častí hodnotiacej správy, v ktorej uvádza najmä zloženie odborného panelu, skutočný rozsah posudzovania na mieste, zoznam rozhovorov a zoznam účastníkov rozhovorov, preverené priestory, zariadenia a zdroje informácií, záznamy a dôkazy preukazujúce výsledok posudzovania, navrhne opatrenia a odporúčania pre pracovisko alebo uvedie nedostatky a rozpor so štandardmi alebo VSK AU BB.
9. Odborný panel nie je povinný navrhnúť konkrétne riešenia alebo poradenstvo pri plnení štandardov.

Článok 3a

Návšteva na mieste a rozhovory so zainteresovanými osobami

1. V súlade so zisteniami z expertného posudzovania podkladov a po zohľadnení dostupných dôkazov a informácií, odborný panel, určený členovia AR AU spolu so zástupcami fakulty (spravodajcom) naplánujú návštevu na mieste.
2. Posudzovanie na mieste spravidla rozširuje a upresňuje informácie a dôkazy, ktoré fakulta poskytla v žiadosti a jej prílohách. Deje sa tak najmä prostredníctvom riadených rozhovorov s:
 - a) vedením pracoviska, osobami zodpovednými za procesy vnútorného systému (najmä so zástupcami štruktúr zodpovedných za návrh, tvorbu, úpravu, uskutočňovanie, monitorovanie a hodnotenie študijných programov),
 - b) osobami zodpovedných za kvalitu študijných programov a habilitačného konania a inauguračného konania,
 - c) učiteľmi vybraných predmetov, najmä profilových,
 - d) študentov,
 - e) podporného a administratívneho personálu,
 - f) osobami reprezentujúcimi externé zainteresované strany, najmä absolventov, zamestnávateľov, partnerov z praxe, ďalších účastníkov participujúcich na tvorbe alebo pripomienkovaní ŠP a HaI konaní.
3. Počas plánovania návštevy na mieste môže odborný panel požiadať fakultu okrem stretnutia v zmysle ods. 2 aj o prístup členov do priestorov pracoviska, účasť členov odborného panelu na prebiehajúcich vzdelávacích alebo hodnotiacich činnostiach fakulty, sprístupnenie písomných záznamov z overovania vedomostí (skúšok), záverečných prác a záznamov umeleckej a tvorivej činnosti, prístup k záznamom vysokej školy vrátane spisov študentov, zamestnancov, učiteľov, výskumných a umeleckých pracovníkov, sprístupnenie dokladov o vzdelaní a iných informačných systémov a evidencii spojených so štúdiom.

Článok 3b

Rozsah preverovania a výber vzorky

1. Ak rozsah dokumentácie alebo skutočností rovnakého charakteru, ktoré je potrebné preveriť, je príliš veľký a na dostatočné zabezpečenie sa o plnení štandardov postačuje aj menší rozsah preverovania, môže odborný panel alebo vybraní členovia AR AU na zvýšenie efektívnosti posudzovania preverovať len časť – vzorku príslušnej dokumentácie. Je však potrebné zabezpečiť, aby výsledky poskytli čo najreálnejší obraz o úrovni súladu procesov a plnení štandardov alebo ustanovení vnútorného systému AU BB.
2. Na zvýšenie efektívnosti posudzovania a zníženie záťaže súvisiacej s posudzovaním je možné aplikovať výber vzorky okrem štandardu SP 6 Učiteľia, SP 7 Tvorivá činnosť a kritérií SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu.
3. Odborný panel vyberá vzorky zväčša náhodne z celého rozsahu skúmaných dokumentov vrátane hraničných výskytov (napr. študenti s priemerným, najlepším alebo najhorším hodnotením).

V prípade zistenia nedostatku, resp. nesúladu členovia odborného panelu prispôbia výber vzorky a preskúmajú, či:

- a) ide o individuálne zlyhanie, alebo opakujúci sa systémový nedostatok,
- b) zistený nedostatok má alebo nemá vplyv na kvalitu a výstupy vzdelávania.

Článok 3c

Vyhodnocovanie plnenia štandardov pre študijný program a HaI

1. Pri posudzovaní žiadosti členovia odborného panelu vyhodnocujú jednotlivé plnenia štandardov pre študijný program alebo štandardov pre HaI konanie pomocou škály na určenie úrovne plnenia štandardov, ktorá môže nadobúdať úroveň A až D alebo NA:
 - a) **úroveň A** – v predloženej žiadosti a po preskúmaní pokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné fakulty AU BB alebo vysoké školy;
 - b) **úroveň B** – v predloženej žiadosti a po preskúmaní pokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
 - c) **úroveň C** – v predloženej žiadosti a po preskúmaní pokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu, alebo fakulta pri vytváraní, schvaľovaní, úprave alebo uskutočňovaní študijného programu alebo HaI konania postupovala v rozpore so svojim vnútorným systémom AU BB, ale zistený nedostatok je možné odstrániť úpravou do určenej lehoty určenej VSK AU BB;
 - d) **úroveň D** – v predloženej žiadosti a po preskúmaní pokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu, alebo fakulta pri vytváraní, schvaľovaní, úprave alebo uskutočňovaní študijného programu alebo HaI konania postupovala v rozpore so svojim vnútorným systémom a zistený nedostatok nie je možné odstrániť úpravou (napr. fakulta nesprávne, chybné alebo vôbec neimplementuje vnútorný systém AU BB alebo študijný program a výsledky vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni kvalifikačného rámca alebo nezodpovedajú stupňu VŠ vzdelávania, úroveň tvorivých činností osôb nezodpovedá požadovanej úrovni).
 - e) **úroveň NA** – dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje alebo je irelevantné.
2. Odborný panel na základe zistení z posudzovania študijného programu prijme pozitívne hodnotenie (vyjadrí stanovisko, že daný ŠP je zosúladený so štandardmi SAAVS a VSK AU BB, vyjadrí súhlas s úpravou študijného programu, ...) ak je každé kritérium štandardov pre študijný program hodnotené na úrovni **A** alebo **B, NA**.
3. Odborný panel na základe zistení z posudzovania zamietnutie žiadosti alebo preruší konanie, ak je niektoré kritérium plnenia štandardov na úrovni **C**.
4. Odborný panel na základe zistení z posudzovania vzdá uznesenie o zamietnutí žiadosti, ak je niektoré kritérium plnenia štandardov hodnotené na úrovni **D**.

Článok 4

Spracovanie hodnotiacej správy a prijatie uznesenia

1. Po skončení posudzovania predseda odborného panelu a ďalší členovia odborného panelu sumarizujú zistenia z posudzovania a spracujú hodnotiacu správu v štruktúre podľa prílohy č. 1.
2. Odborný panel v hodnotiacej správe uvádza najmä:
 - a) mená a priezviská členov odborného panelu.
 - b) skutočnosti, ktoré boli podkladom na jeho závery,
 - c) použitý postup vyhodnocovania podkladov,
 - d) vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov,
 - e) príklady dobrej praxe,
 - f) zistené nedostatky,
 - g) odporúčania pre účastníka konania,
 - h) návrh uznesenia v súlade s druhom žiadosti a VSK AU BB.
3. Predseda odborného panelu predloží hodnotiacu správu na pripomienkovanie jednotlivým členom a dá o hodnotiacej správe hlasovať. Dátum schválenie hodnotiacej správy sa uvádza pri podpise predsedu odborného panelu.
4. Po schválení hodnotiacej správy dá predseda hlasovať o uznesení, ktorého výsledky sú zachytené v zápisnici zo zasadnutie na ktorom bolo uznesenie prijaté.
5. Uznesenie a hodnotiacu správu sa doručuje do rúk predsedu AR AU na ďalšie spracovanie.

Článok 5

Záverečné ustanovenia

Toto metodické usmernenie je vydané Akreditačnou radou AU BB dňa 4. apríla 2022 a nadobúda účinnosť dňom podpisu predsedom AR AU.

V B. Bystrici 4. apríla 2022

prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD.
rektor/predseda Akreditačnej rady
Akadémie umení v banskej Bystrici