

Akadémia umení v Banskej Bystrici  
Akreditačná rada

# Metodické usmernenie na hodnotenie tvorivej činnosti

pre potreby akreditačných procesov  
na Akadémii umení v Banskej Bystrici

Vydáva:  
**Akreditačná rada**  
Akadémie umení v Banskej Bystrici

Zastúpená  
**prof. MgA. Ing. Michal MURIN, ArtD.**  
predseda Akreditačnej rady  
Akadémie umení v Banskej Bystrici

Metodické usmernenie 3/2022

Nadobúda účinnosť  
**4. apríla 2022**



# Metodické usmernenie na hodnotenie tvorivej činnosti pre potreby akreditačných procesov na AU BB

## Článok 1 Úvodné ustanovenia

1. Akreditačná rada Akadémie umení v Banskej Bystrici (ďalej len „AR AU“) vydáva *Metodické usmernenie na hodnotenie tvorivej činnosti pre potreby akreditačných procesov na AU BB*, ktorú odborné panely AR AU používajú na vyhodnocovanie štandardov v súlade s VSK AU BB.
2. Štandardmi sa rozumejú [Štandardy pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania](#) (ďalej len „štandardy pre vnútorný systém“), [Štandardy pre študijný program](#) a [Štandardy pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov](#) vydané Slovenskou Akreditačnou agentúrou pre vysoké školy.
3. Postupy, kritériá a ukazovatele uvedené v tejto metodike sa aplikujú primerane v závislosti od druhu a povahy posudzovanej žiadosti.

## Článok 2 Účel a zásady hodnotenia tvorivých činností

1. Metodické usmernenie na hodnotenie tvorivej činnosti pre potreby akreditačných procesov na AU BB upravuje posudzovanie úrovne tvorivej činnosti vo vzťahu k príslušným štandardom pre študijný program a štandardom habilitačného konania a inauguračného konania.
2. Pod tvorivou činnosťou sa rozumie výskumná činnosť, vývojová činnosť, umelecká činnosť alebo ďalšia kreatívna činnosť, ktorá je relevantná z hľadiska poslania VŠ.
3. Tvorivá činnosť sa hodnotí prostredníctvom posúdenia:
  - a) úrovne tvorivej činnosti učiteľov, ktorí zabezpečujú profilové predmety študijného programu v príslušnom študijnom odbore/študijných odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje, alebo
  - b) úrovne tvorivej činnosti osôb, ktoré majú zodpovednosť za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania a inauguračného konania.
4. Tvorivú činnosť vysoká škola preukazuje prostredníctvom najvýznamnejších výstupov tvorivej činnosti učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu alebo výstupov osôb majúcich zodpovednosť za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania a inauguračného konania.
5. Pri hodnotení úrovne tvorivej činnosti sa aplikuje holistické expertné (peer review) posudzovanie výstupov tvorivej činnosti, ktoré realizujú príslušní posudzovatelia v odbornom paneli AR AU BB.
6. V rámci hodnotenia úrovne tvorivej činnosti sa zohľadňujú osobitosti v charaktere tvorivých činností naprieč jednotlivými vednými disciplínami a druhmi umenia, čím môžu byť odôvodnené rozdiely v prístupe k hodnoteniu, preto je možné rozšíriť alebo upraviť túto všeobecnú metodiku pre potreby posudzovania konkrétneho panelu.

7. Ak sa panel rozhodne upraviť túto všeobecnú metodiku, môže tak spraviť vypracovaním, schválením a vydanou vlastnou metodikou pre príslušnú oblasť umenia. O vydaní vlastnej metodiky informuje predsedu a tajomníka AR AR BB.
8. Všeobecnou zásadou hodnotenia je, že sa všetky typy a formy tvorivej činnosti a jej výstupy hodnotia spravodlivo a rovnocenne. Posudzovatelia aplikujú také postupy, ktoré im umožnia rozpoznať úrovne tvorivej činnosti v celom spektre aplikovaného, praktického, základného a strategického výskumu, umení a iných tvorivých činností a zaoberať sa nimi na rovnakom základe bez ohľadu na to, kde sa tvorivá činnosť uskutočnila.
9. Výrazy „A+ špičková medzinárodná“, „A významná medzinárodná“, „A- medzinárodne uznávaná“ a „B - národne uznávaná“ kvalita v rámci hodnotenia tvorivých činností odkazujú na úroveň kvality a nevzťahujú sa na povahu alebo geografický rozsah konkrétnych štúdií, ani na miesto realizácie výstupu, ani na miesto šírenia výsledkov.
10. Výsledkom hodnotenia každého výstupu tvorivej činnosti je jeho zaradenie k niektorej z úrovní kvality: A+, A, A-, B alebo C - úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality.

### **Článok 3**

#### **Vymedzenie oblastí a obdobia posudzovania**

1. Oblasť posudzovania indikuje fakulta vo svojej žiadosti.
2. Oblasti posudzovania sú vymedzené:
  - a) študijným programom v príslušnom študijnom odbore, v ktorom sa uskutočňuje alebo má uskutočňovať,
  - b) odborom habilitačného konania a inauguračného konania, ktorý je priradený k študijnému odboru.
3. Obdobie posudzovania je 6 rokov pred rokom, v ktorom bola podaná príslušná žiadosť AR AU.

### **Článok 4**

#### **Spracovanie hodnotiacej správy a prijatie uznesenia**

1. Fakulta vo svojej žiadosti identifikuje osoby, ktoré zabezpečujú profilové predmety študijného programu alebo majú zodpovednosť za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačných konaní a inauguračných konaní v príslušnej oblasti posudzovania.
2. Do výberu je možné zaradiť len osoby, ktoré majú s vysokou školou uzavretý pracovný pomer na ustanovený týždenný pracovný čas v čase podania žiadosti. V oblastiach posudzovania je prípustné zaradiť aj odborníkov z praxe, ktorí majú s vysokou školou uzavretý pracovný pomer na kratší pracovný čas v čase podania žiadosti a inde akademicky nepôsobia.
3. Jedna a tá istá osoba môže byť zaradená len do jednej oblasti posudzovania vymedzenej študijným programom na každom stupni vzdelávania a do jednej oblasti posudzovania vymedzenej odborom habilitačného konania a inauguračného konania. Jednu a tú istú osobu je teda možné zaradiť najviac do troch oblastí posudzovania vymedzených študijným programom na rôznych stupňoch vzdelávania. Tieto oblasti posudzovania tvoria rámec jedného

hodnotenia tvorivej činnosti podľa čl. 7 ods. 2 písm. e) Štandardov SAAVS pre študijný program. Tým nie sú dotknuté možnosti vyplývajúce z uplatnenia súbehov prípadov podľa čl. 5 ods. 7 písm. b-h) tejto metodiky.

4. Jedna osoba môže byť zaradená do hodnotenia len na jednej vysokej škole.

## Článok 5

### Predloženie výstupov tvorivej činnosti a ďalších podkladov na hodnotenie

1. Fakulta zabezpečí dostupnosť záznamov o predložených výstupoch tvorivej činnosti a ohlasoch na tieto výstupy v bibliometrických a citačných databázach, registroch evidencie publikačnej a umeleckej činnosti, alebo v iných vyhľadávacích systémoch, ktoré sú akceptované ako relevantné v príslušnom študijnom odbore.
2. Fakulta predkladá 5 výstupov každej hodnotenej osoby, čiže 25 výstupov za každú oblasť posudzovania.
3. Fakulta predkladá len také výstupy tvorivej činnosti, ktoré sa vzťahujú k výstupom vzdelávania alebo k riešeniu problematiky v rámci príslušnej oblasti posudzovania, pričom sú prípustné jeho odôvodnené interdisciplinárne presahy.
4. Pri výstupoch s viacerými autormi je výstup možné priradiť k osobe, ktorá má preukázateľne významný autorský vklad na jeho vytvorení. Fakulta v prípade výstupov s viacerými autormi prikladá v podkladoch aj charakteristiku autorského vkladu hodnotenej osoby.
5. Fakulta predkladá jeden a ten istý výstup v rámci príslušnej oblasti posudzovania len jedenkrát.
6. V prípade výstupov s viacerými autormi je možné ten istý výstup predložiť a pripísať ďalším osobám v iných hodnoteniach tvorivej činnosti, najviac však trikrát.
7. V prípade, ak vysoká škola uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore, preukazuje úroveň výsledkov tvorivej činnosti podľa odsekov 1 a 4 osobitne pre každý študijný program. To neplatí v súbehu s prípadmi, akými sú študijné programy alebo časti študijných programov s obdobnými profilovými predmetmi:
  - a) obsahovo nadväzujúci študijný program vyššieho stupňa v príslušnom študijnom odbore. Ak si vysoká škola vymedzí oblasť posudzovania tak, že si uplatňuje tento prípad súbehu, potom táto oblasť posudzovania tvorí rámec jedného hodnotenia tvorivej činnosti podľa čl. 7 ods. 2 písm. e) Štandardov pre študijný program; uskutočňovaný na tej istej súčasťi vysokej školy,
  - b) iná forma alebo jazyková mutácia identického študijného programu uskutočňovaného na tej istej súčasťi vysokej školy;
  - c) časť spoločného študijného programu obsahovo vychádzajúca z príslušného študijného odboru uskutočňovaná na tej istej súčasťi vysokej školy;
  - d) časť študijného programu v kombinácii dvoch študijných odborov obsahovo vychádzajúca z príslušného študijného odboru a uskutočňovaná na tej istej súčasťi vysokej školy;
  - e) aprobácia učiteľského kombinačného študijného programu obsahovo vychádzajúca z príslušného študijného odboru uskutočňovaná na tej istej súčasťi vysokej školy;

- f) aprobácia prekladateľského kombinačného študijného programu obsahovo vychádzajúca z príslušného jazyka uskutočňovaná na tej istej súčasti vysokej školy;
  - g) konverzný študijný program obsahovo vychádzajúci zo študijného programu v príslušnom študijnom odbore a stupni uskutočňovaný na tej istej súčasti vysokej školy;
  - h) časť študijného programu prvého stupňa uskutočňovaného ako interdisciplinárne štúdiá obsahovo vychádzajúca z príslušného študijného odboru.
8. Fakulta poskytne o každom výstupe dostatočné množstvo informácií, aby sa dalo presne určiť, o aký výstup ide, či ide o dielo jedného človeka alebo viacerých osôb, v akej fyzickej forme výstup existuje a kde sa nachádza.
  9. Výstupy sa predkladajú v úplnej podobe, čiže tak, aby mohli byť posúdené prostredníctvom holistického expertného hodnotenia. V odôvodnených prípadoch, najmä ak povaha výstupu neumožňuje jeho vzdialené posudzovanie, fakulta zabezpečí prístup k výstupu počas návštevy odborného panelu na mieste.
  10. Dátum zverejnenia aspoň 2 výstupov tvorivej činnosti každej hodnotenej osoby musí spadať do obdobia posudzovania.
  11. Ak je predložený výstup publikovaný v inom jazyku ako je štátny jazyk a anglický jazyk, vysoká škola je povinná k nemu priložiť abstrakt v anglickom jazyku, v ktorom charakterizuje obsah, povahu a hlavné výsledky výstupu.
  12. Ku každému výstupu fakulta predloží zoznam citácií. Ak to fakulta považuje za potrebné, priloží krátku anotáciu, v ktorej podá kontextové informácie týkajúce sa dopadu výstupu na spoločensko-hospodársku prax. V anotácii fakulta predloží faktické informácie, ktoré slúžia ako dôkazy o tom, ako výstup získal uznanie, ovplyvnil stav vedy, umenia, techniky, viedol k ďalšiemu vývoju alebo sa použil. Tieto dôkazy majú byť stručné, overiteľné a podľa potreby externe citované.
  13. Ak sa fakulta rozhodne predložiť výstup, ktorý obsahuje utajované skutočnosti alebo iné citlivé údaje, je povinnosťou vysokej školy získať súhlas príslušnej autority alebo zainteresovanej strany s jeho predložením na hodnotenie. Fakulta je povinná tento výstup sprístupniť posudzovateľom na hodnotenie. Posudzovatelia tohto výstupu sú viazaní dohodou o mlčanlivosti.

## **Článok 6**

### **Kritériá a postupy hodnotenia úrovne výstupov tvorivej činnosti**

1. Podkladmi na hodnotenie sú spravidla:
  - a) výstup tvorivej činnosti,
  - b) ďalšie podklady poskytnuté fakultou rozširujúce metadáta o tvorivých výstupoch,
  - c) iné verejne dostupné kontextové informácie a informácie z bibliometrických a citačných databáz, registrov evidencie publikačnej a umeleckej činnosti, repozitárov, plnotextových, bibliografických a bibliometrických elektronických informačných zdrojov alebo z iných vyhľadávacích systémov, ktoré sú akceptované ako relevantné v príslušnom odbore,
  - d) rozhovory s autormi výstupov počas návštevy odborného panelu na mieste.

2. V rámci hodnotenia úrovně kvality výstupov tvorivej činnosti posudzovateľa hodnotia originalitu, rigoróznosť a dosah vplyvu každého výstupu so zohľadnením osobitostí tvorivých činností a ich hodnotenia v príslušnom odbore.
3. Originalita sa chápe ako miera, v akej výstup významne prispieva k porozumeniu a znalostiam v príslušnom odbore. Výstupy preukazujú originalitu najmä tým, že:
  - a) vytvárajú a interpretujú nové empirické zistenia a/alebo nový materiál;
  - b) sa zaoberajú novým a/alebo zložitým výskumným problémom;
  - c) vyvíjajú inovatívne výskumné metódy, metodiky a/alebo analytické techniky;
  - d) poukazujú na nápadité a kreatívne možnosti riešení;
  - e) poskytujú nové argumenty a/alebo nové formy vyjadrovania, formálne inovácie, interpretácie a informácie;
  - f) zhromažďujú nové typy údajov, s ktorými pracujú a/alebo rozvíjajú teoretické poznatky alebo analýzy doktrín, politiky alebo praxe a nových foriem prejavu.
4. Rigoróznosť sa chápe ako miera, do akej výstup demonštruje intelektuálnu koherenciu a integritu a adoptuje robustné a vhodné koncepcie, analýzy, zdroje, teórie a/alebo metodiky.
5. Dosah vplyvu výstupu sa chápe ako prínosný účinok výstupu na externé prostredie mimo vysokej školy, ako aj na jej vzdelávacie aktivity a študentov, teda na hospodárstvo, spoločnosť, kultúru, verejnú politiku a služby, zdravie, životné prostredie alebo kvalitu života v rozličných geografických kontextoch pozdĺž lokálno-globálneho kontínua. Vplyv zahŕňa napr. efekt, zmenu alebo prínos v aktivitách, postojoch, povedomí, správaní, príležitostiach, kapacitách, výkonnosti, politike, praxi a procese porozumenia. Môže sa prejaviť v rámci rozličných kategórií príjemcov – klientov, voličov, komunít, študentov, organizácií, spoločnosti alebo jednotlivcov. Vplyv tiež môže znamenať obmedzenie alebo prevenciu pred rizikom, škodami, nákladmi alebo inými negatívnymi efektmi. Súčasťou hodnotenia vplyvu výstupu je posúdenie jeho dopadu na rozvoj vednej alebo umeleckej disciplíny, vedeckého a umeleckého myslenia a vplyv na študentov, vzdelávanie a iné činnosti. Dosah sa posúdi z hľadiska rozsahu, v akom sa dosiahli potenciálne kategórie príjemcov – klientov, voličov, komunít, organizácií, spoločnosti, študentov alebo jednotlivcov. Dosah sa neposudzuje z čisto geografického hľadiska, ani z hľadiska absolútneho počtu príjemcov. Kritériá sa uplatňujú bez ohľadu na to, kde k vplyvu došlo, bez ohľadu na geografickú polohu príjemcu. Pri hodnotení dosahu vplyvu sa zohľadní aj miera, do akej vplyv umožnil, obohatil, ovplyvnil, informoval alebo zmenil výkon, politiku, postupy, postoje, výrobky, služby, porozumenie, informovanosť alebo kvalitu života a saturáciu potrieb príjemcov.
6. Pri posudzovaní výstupov posudzovateľa holisticky zvažujú dôkazy o kvalite výstupu z hľadiska jeho originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu a uplatňujú nasledovné všeobecné definície úrovní kvality označených písmenami A+, A, A-, B a C:
  - a) **A+**: špičková medzinárodná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup prináša novú agendu v rámci príslušnej tvorivej činnosti alebo má zásadný prínos pre rozvoj príslušnej tvorivej činnosti v globálnom kontexte;
  - b) **A**: významná medzinárodná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup významne prispieva k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v širšom medzinárodnom kontexte;

- c) **A-**: medzinárodne uznávaná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v medzinárodnom kontexte;
  - d) **B**: národne uznávaná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju príslušnej tvorivej činnosti v národnom kontexte;
  - e) **C**: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti, alebo neklasifikovaný výstup.
7. Posudzovatelia zaradia výstup tvorivej činnosti do kategórie neklasifikovaných (C), ak výstup nie je predložený v súlade s požiadavkami. Za neklasifikované budú považované aj chýbajúce výstupy, fakulta nepredloží požadovaný počet výstupov za každú osobu v príslušnej oblasti posudzovania.
  8. V rámci posudzovania výstupov posudzovatelia zohľadňujú osobitosti hodnotenia úrovne tvorivej činnosti podľa študijných odborov, ku ktorým je príslušná oblasť posudzovania priradená.
  9. Osobitosti hodnotenia úrovne výstupov tvorivej činnosti sa rámcovo vymedzujú v rámci skupín študijných odborov, ku ktorým sa priraduje oblasť posudzovania. Študijné odbory relevantné pre AU BB sú zaradené do skupín nasledovne:
    - a) skupina umeleckých odborov: Umenie
    - b) skupina spoločenskovedných a humanitných odborov: Mediálne a komunikačné štúdiá, Učiteľstvo a pedagogické vedy, Vedy o umení a kultúre a iné;

## **Článok 7**

### **Osobitosti hodnotenia úrovne výstupov tvorivej činnosti**

1. V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny umeleckých odborov sa hodnotia umelecké výstupy v týchto druhoch umeleckej činnosti: architektúra, audiovizuálne umenie, divadelné umenie, dizajn, hudobné umenie, kurátorstvo, reštaurovanie, tanečné umenie, výtvarné umenie.
2. Za renomované inštitúcie alebo podujatia pre potreby hodnotenia tvorivých činností v skupine umeleckých odborov sa považujú také, ktoré sú na základe svojho dlhodobého programu považované odbornou reflexiou (ohlasy, recenzie, výskum) za kritérium kvality z hľadiska súčasného stavu myslenia v danej oblasti umenia.
3. V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny umeleckých odborov sa posudzovatelia sústreďujú na vyhodnocovanie dôkazov o niektorej z nasledujúcich charakteristík kvality, ktoré sú primerané pre niektorú z úrovní kvality označených písmenami:
  - a) excelentný výstup umeleckej činnosti, ktorý svojou objavnosťou a originalitou prináša nové vývinové tendencie v príslušnom druhu umenia v medzinárodnom kontexte;
  - b) významný výstup umeleckej činnosti, ktorý prináša nové tvorivé riešenia, námety alebo prístupy obohacujúce súčasné umelecké tendencie v príslušnom druhu umenia;
  - c) štandardný výstup, ktorý zohľadňuje súčasné umelecké tendencie v príslušnom druhu umenia, má tvorivý potenciál a bol realizovaný alebo prezentovaný v zahraničí alebo

prezentovaný v renomovaných zahraničných inštitúciách, na renomovaných zahraničných podujatiach považovaných odbornou verejnosťou za mienkotvorné;

- d) štandardný výstup, ktorý zohľadňuje súčasné umelecké tendencie v príslušnom druhu umenia a má tvorivý potenciál a bol realizovaný doma alebo prezentovaný v renomovaných domácich inštitúciách, na renomovaných domácich podujatiach považovaných odbornou verejnosťou za mienkotvorné.

4. Pri hodnotení dosahu vplyvu výstupov zo skupiny umeleckých odborov sa posudzovatelia sústreďujú na vyhodnocovanie dôkazov o niektorej z nasledujúcich charakteristík, ktoré sú primerané pre každú z úrovní. Ide najmä o:
  - a) získané ocenenie výstupu,
  - b) ocenenie na festivaloch a súťažiach,
  - c) reprodukciu diela,
  - d) zaradenie diela do významnej zbierky,
  - e) zaradenie diela do významnej medzinárodnej databázy,
  - f) odbornú nomináciu diela/výkonu na vrcholné medzinárodné ocenenie odbornou porotou,
  - g) ohlasy, citácie/reprodukcie, recenzie v renomovaných odborných periodikách a publikáciách,
  - h) monografie o tvorbe autora a katalógy vydané v renomovaných vydavateľstvách,
  - i) vyzvaná účasť na domácich umeleckých sympóziách.
5. V rámci hodnotenia výstupov zo skupiny spoločenskovedných a humanitných odborov sa posudzovatelia sústreďujú na vyhodnotenie dôkazov o niektorej z nasledujúcich charakteristík kvality, ktoré sú primerané pre každú z úrovní kvality označených písmenami:
  - a) vedecká precíznosť a konzistentnosť, pokiaľ ide o teoretický rámec, epistemologické ukotvenie, metodologický dizajn, výber a použitie postupov, stratégií, metód a techník výskumu, prezentáciu a interpretáciu výsledkov;
  - b) významný prínos a rozšírenie empirických poznatkov a koncepcného rámca daného odboru;
  - c) kreativita riešenia a významný prínos pre budovanie teórie a obohatenie vedeckého myslenia a paradigiem daného odboru;
  - d) spoločenská aktuálnosť výskumu;
  - e) aplikačný prínos výstupu pre rozvoj vedomostí, zručností, pre spoločensko-ekonomickú prax, rozvoj občianskej spoločnosti a národného spoločenstva, zachovanie kultúrneho dedičstva, riadenie a/alebo politiku;
  - f) náročnosť výskumnej výzvy z hľadiska rozsahu, prácnosti, materiálnych a infraštruktúrnych potrieb, zberu dát a logistiky výskumu.
6. Posudzovatelia v rámci hodnotenia výstupov zo skupiny spoločenskovedných a humanitných odborov v prípade, ak je to v príslušnom odbore relevantné, prihliadajú na informácie z renomovaných medzinárodných databáz, najmä za účelom posúdenia akademickej významnosti a dosahu vplyvu výstupu.
7. Na hodnotenie výstupov výskumnej činnosti týkajúcej sa umenia sa uplatňujú osobitosti pre skupinu spoločenskovedných a humanitných odborov.



## Článok 8

### Postup pri stanovovaní celkového profilu kvality pre oblasť posudzovania

1. Hodnotiaci profil výstupov sa vytvorí výpočtom percentuálneho podielu výstupov, ktoré sú priradené jednotlivým úrovniam kvality, pričom každý výstup prispieva rovnakým dielom. Hodnoty percentuálnych podielov sa zaokrúhľia na celé číslo<sup>1</sup>.
2. Celkové skóre sa vypočíta tak, že sa jednotlivým úrovniam A+ až C postupne priradia váhy od 5 po 1. Váhy jednotlivých kategórií sa vynásobia percentuálnym zastúpením výstupov danej kategórie v celkovom súbore. Súčiny sa sčítajú a celkový súčet sa vydolí 100 a zaokrúhľi na 2 desatinné miesta a tvorí výsledné skóre úrovne tvorivej činnosti pre oblasť posudzovania<sup>2</sup>.
3. Spodné hraničné hodnoty výsledného skóre na zaradenie do písmenových kategórií úrovne tvorivej činnosti sú nasledovné:
  - a) **A+** špičková medzinárodná kvalita, **skóre je 4,20 a vyššie**
  - b) **A** významná medzinárodná kvalita, **skóre je 3,20 až 4,19**
  - c) **A-** medzinárodne uznávaná kvalita, **skóre je 2,50 až 3,19**
  - d) **B** národne uznávaná kvalita, **skóre je 1,50 až 2,49**
  - e) **C** nedostatočná kvalita, **skóre menej ako 1,50**.

## Článok 9

### Záverečné ustanovenia

Toto metodické usmernenie je vydané Akreditačnou radou AU BB dňa 4. apríla 2022 a nadobúda účinnosť dňom podpisu jej predsedu.

B. Bystrici 4. apríla 2022

prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD.  
rektor/predseda Akreditačnej rady  
Akadémie umení v banskej Bystrici

<sup>1</sup> Ilustračný príklad možno uviesť podiely: **A+** (20 %), **A** (36 %), **A-** (32 %), **B** (12 %), **C** (0%).

<sup>2</sup> Výpočet výsledného skóre:  $(20 \times 5 + 36 \times 4 + 32 \times 3 + 12 \times 2 + 0 \times 1) / 100 = 3,64$